

**Van:** Wim Beelen <wim@beelen.com>

**Verzonden:** vrijdag 6 september 2024 13:27

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** 35 jaar de zelfde gemeente ellende op het ADM

Beste [REDACTED]

Larendael participaties B.V. heeft ingevolge het bepaalde in art. 20 van de leveringsakte 26 februari 1970 het terrein aan de Gemeente Amsterdam te koop aangeboden. Vanaf april 2024 heeft Larendael daartoe onderhandelingen gevoerd met de Gemeente, vertegenwoordigd door de directeur Grond & Ontwikkeling en de Wethouder Financiën, hetgeen heeft geresulteerd in een concept-koopovereenkomst. De gemeenteraad heeft op 27 juni 2024 besloten om het goedkeurende besluit zoals bedoeld in artikel 15.2 van de concept-koopovereenkomst niet te nemen en af te zien van de aankoop van het ADM-terrein. Larendael is vrij om het ADM-terrein aan derden te koop aan te bieden indien zij dat wenst.

Ondanks dat gedurende de onderhandelingen het vertrouwen en de geheimhouding door de Gemeente meerdere malen is geschaad, bijvoorbeeld

- de Gemeente heeft zonder afstemming met Larendael, Havenbedrijf Amsterdam op de hoogte gebracht van de onderhandelingen;
- de Gemeente heeft tegen de afspraken in contact opgenomen met de Omgevingsdienst;
- het onderhandelingsteam van de Gemeente wordt zonder afstemming met Larendael veelvuldig uitgebreid, zo zijn er alleen al vier interne bodemspecialisten van de Gemeente betrokken;

heeft Larendael aangegeven met de Gemeente te blijven praten indien de Gemeente de afspraken zoals deze 12 april jl. zijn gemaakt nakomt. Echter ook nadien blijft de Gemeente handelen naar eigen goeddunken en handelt de Gemeente niet conform de gemaakte afspraken en komt zij haar afspraken niet na. Het patroon van handelen van de Gemeente herhaalt zich opnieuw. De gemeente 'zegt iets anders dan dat zij bedoelt of doet'.

Op 15 juli en 21 augustus jl. is gezamenlijk afgesproken, dat hoewel Larendael vrij is om het terrein aan een derde te verkopen, Larendael en de Gemeente zijdelings in overleg blijven onder de voorwaarde dat de Gemeente dezelfde week nog opdracht gaf aan Larendael om terrein II van het ADM-terrein bouwrijp te maken én de afstemming m.b.t. het ADM-terrein rechtstreeks tussen jullie en Larendael plaatsvindt, zonder inmenging van de afdeling Grond&Ontwikkeling van de Gemeente. Afgesproken was dat de Gemeente daadwerkelijk commitment toont (dus daden i.p.v. woorden) m.b.t. de aankoop van het terrein. Vanuit openheid en eerlijkheid, Larendael staat voor kwalitatief goed werk, heeft Larendael (in aanvulling op 'as is where is') tijdens dit overleg nog aangegeven, dat mocht er een vervuiling zitten in de in opdracht van haar toegepaste grond, Larendael de afvoer van deze gronden voor haar rekening neemt. Indien een

vervuiling in de oorspronkelijk bodem aanwezig is, is deze vervuiling niet het gevolg van de werkzaamheden van Larendael, maar van het gebruik in het verleden en voor rekening van de Gemeente (as is where is).

Echter de Gemeente heeft opnieuw geen woord gehouden. Tot heden is geen opdracht gegeven voor het bouwrijp maken van kavel II en is de afdeling Grond&Ontwikkeling binnen de Gemeente in de lead richting het informeren van het college B&W. Aanvullend blijft de Gemeente mogelijkheden zoeken om een eventuele aankoop van het ADM-terrein onmogelijk te maken en wordt er opnieuw getoerd aan de geheimhouding. Zo wordt de expertise van de Rijksoverheid m.b.t. de aanplemping veelvuldig in twijfel getrokken en wordt contact opgenomen met de Rijksoverheid zonder afstemming met Larendael. En is er o.a. een onrealistisch kostenraming door de afdeling Grond&Ontwikkeling opgesteld voor een niet noodzakelijke sanering.

Door de Rijksoverheid is meerdere malen zowel schriftelijk, telefonisch als via Teams in bijzijn van de Gemeente bevestigd dat de aanplemping is uitgevoerd in overeenstemming met de wet- en regelgeving, de kwaliteit van het toegepaste grond voldoet en geen aanvullend onderzoek noodzakelijk is. Desondanks blijft de Gemeente (of de adviseur van de Gemeente, welke werkzaam is bij de ODNZKG) dezelfde onrealistische vragen herhaaldelijk stellen om maar ruis te creëren.

Larendael heeft gedurende het gehele traject open en transparant aan tafel gezeten, alle (onrealistische) vragen van de Gemeente inhoudelijk beantwoord (gestaafd met onafhankelijke onderzoeken). De Gemeente wil kennelijk niet oplossen en de gehele situatie onwerkbaar blijven maken.

Voor ons voelt het erg onprettig en oneerlijk handelen we gaan er dan ook vanuit als het 10 september niet is zoals jullie zeggen wat het is dat het pesten stopt en we professioneel kunnen werken iets wat past bij z'n ontwikkeling en een eerlijke overheid

Voor nu een fijn weekend

Gr.

Wim