

Datum: 17 oktober 2024

Bron: LinkedIn Schuttevaer

Gemeente Amsterdam versus Wim Beelen..

Mag een journalist de naam van een topambtenaar publiceren die herhaaldelijk in de openbare raadsvergadering van de gemeente Amsterdam het woord neemt namens de havenwethouder [Hester van Buren](#).

Elke journalist in mijn netwerk zal deze vraag met ja beantwoorden.

Mag een journalist de naam publiceren als deze aantoonbaar bewijs heeft dat deze topambtenaar de raad en de wethouder onjuist heeft geïnformeerd. Deze vraag wordt al lastiger maar als dat uit openbare stukken blijkt, ben ik toch geneigd die naam te publiceren zeker omdat hij meerderemalen in de gemeenteraad acteerde.

Mag een high profile ondernemer als [Wim Beelen](#) die al de clinch ligt over het ADM-terrein met de gemeente Amsterdam de naam van deze ambtenaar noemen op een website, LinkedIn of in filmpjes?

Amsterdam vindt van niet. Het zijn anonieme ambtenaren die zich niet kunnen verdedigen.

Beelen vindt van wel omdat hij van mening is dat deze huisadvocaat al jaren de wethouders onjuist informeert en dat deze ambtenaar en nog twee senior ambtenaren (strategische vastgoedontwikkeling en grond zaken) en daarmee de gemeente en de burgers een slechte dienst bewijzen.

Worden deze drie ambtenaren door het slijk gehaald zoals Amsterdam het noemt of stelt Beelen een misstand aan de kaak en zijn deze ambtenaren ook gewoon publieke figuren zoals topambtenaren dat veel vaker zijn.

Beelen heeft via een WOO-verzoek onthuld dat er wekelijks overleg is tussen Amsterdam en de [Port of Amsterdam](#) over hem en zijn bedrijf [Larendael](#).

Hij zegt 40 voorbeelden te hebben van zaken waarbij de gemeente onjuist handelde.

Donderdagmorgen was er een kort geding, aangespannen door Amsterdam. De gemeente wil dat Beelen stopt met het noemen van die namen. Maar ja staat dat niet op gespannen voet met de vrijheid van meningsuiting en de persvrijheid? (interessante bijvraag. Is Beelen een journalist? Hij heeft een website www.hallobuurman.com. En de gemeente haalde wel aan dat er een journalistieke code is)

Op 31 oktober is er een uitspraak van de rechter.

Intussen heeft Beelen deze week na drie jaar wel gelijk gekregen van de rechter dat er geen kegelplaatsen (aanleg steigers voor binnenvaartschepen met gevaarlijke lading) bij zijn ADM terrein mogen zijn want strijdig met bestemmingsplan.

Lees [Weekblad Schuttevaer](#) voor een uitgebreider verhaal.