

Havenbedrijf Amsterdam N.V.  
t.a.v. de heer K.J. Overtoom  
De Ruijterkade 7  
1013 AA AMSTERDAM

Amsterdam, 8 oktober 2024

Inzake : Havenbedrijf Amsterdam - Larendael Participaties ADM-haven  
Uw kenmerk : 24/02895  
Ons kenmerk : ADM\_HbA\_3  
Betreft : Voortgang gesprek invulling voormalig ADM-terrein en juridische geschillen

Tevens per e-mail : koen.overtoom@portofamsterdam.nl

Tevens per whatsapp verstuurd: -

Geachte heer Overtoom, beste Koen,

Uw brief van 3 oktober 2024 met bovengenoemd kenmerk, waarin u kort een reactie geeft op mijn brief van 18 september 2024, heb ik in goede orde ontvangen.

In uw schrijven gaat u helaas niet in op mijn uitnodiging voor een gezamenlijk gesprek. U geeft aan, dat onze standpunten te ver uit elkaar liggen om op korte termijn tot een oplossing te komen. U geeft de voorkeur aan een gerechtelijke uitspraak.

Wel gaat u in op hetgeen volgens u de kern van mijn bezwaar is en geeft u beknopt uw reactie hierop. In uw reactie gaat u echter voorbij, danwel vergeet u per abuis te vermelden, dat

- Terrein I van de ADM-haven in eigendom is van Larendael Participaties B.V.. Terreinen II en III in eigendom zijn van gemeente Amsterdam, Havenbedrijf Amsterdam NV op deze terreinen een recht van erfpacht heeft. En Larendael Participaties B.V. een recht van erfdiensbaarheid heeft op de terreinen II en III. Terreinen II en III zijn de dienende erven (of lijdende erven) met Terrein I als heersende erf (of nuthebbende erf). M.a.w. het Havenbedrijf Amsterdam NV heeft te dulden dat Larendael Participaties B.V. gebruik maakt van deze erfdiensbaarheid.
- Gemeente Amsterdam heeft het eigendomsrecht van Terrein I aan de rechtsvoorgangers van Larendael Participaties B.V. verkocht. Middels de notariële akte 1970 is de erfdiensbaarheid op terrein II en III gevestigd. Gemeente Amsterdam is voor 100% aandeelhouder van Havenbedrijf Amsterdam NV.
- Hoewel thans de reikwijdte van de erfdiensbaarheid tussen partijen ter discussie staat. Staat tussen partijen niet langer meer ter discussie, dat deze erfdiensbaarheid in ieder geval inhoudt dat Larendael Participaties B.V. het water van terrein II en III mag doen benutten door schepen, welke naar of van zijn dokken, hellingen en/of kaden wensen te varen en voor het te water laten van schepen.

In mijn brief van 18 september jl. heb ik verschillende concrete voorbeelden gedeeld, verkregen via meerdere Woo-verzoeken, die inzicht geven in de acties van Havenbedrijf Amsterdam NV met betrekking tot het ADM-terrein. Het lijkt erop, dat uw bedoeling is, om de ontwikkeling van het ADM-terrein te stagneren en tegelijkertijd uw ongeoorloofde claim op terrein I en de schending van de erfdiensbaarheden op terrein II en III voort te zetten. U ontkent deze beweringen niet.

Uw reactie om niet gezamenlijk in gesprek te gaan en de uitspraak van de rechter af te wachten, bevestigt dit beeld helaas. Zoals reeds in mijn brief d.d. 18 september jl. aan u aangegeven, zullen deze langdurige juridische procedures de ontwikkeling van het ADM-terrein ernstig vertragen en tot aanzienlijke financiële schade lijden.

Indien u alsnog wenst in te gaan op mijn verzoek tot gezamenlijk overleg, hoor ik dat graag van u.

Larendael Participaties B.V.



de heer W.G. Beelen